

# Liceo Statale Classico-Scientifico “Socrate”

## ASSEMBLEA d’ISTITUTO

Il giorno **13 maggio 2017** alle ore **9:40** nell’**Aula Magna** del Liceo Statale Classico-Scientifico “Socrate” si riunisce l’**Assemblea d’Istituto** di maggio in seduta straordinaria convocata con circolare n°179 prot. 1042/V.4 del giorno 8 maggio 2017 in deroga all’art. 13 c. 8 del D.Lgs 197/1994 con il seguente Ordine del giorno:

1. Nuove iscrizioni AS. 2017-2018
2. Varie ed eventuali.

Presiede l’Assemblea lo Stud. *Luca Caprioni Grasso* in qualità di Presidente del Comitato Studentesco. Verbalizza lo Stud. *Giovanni Tuorto*.

Dietro l’invito della Presidenza del Comitato Studentesco, partecipano all’Assemblea numerosi Genitori e Docenti.

### VERBALE della SEDUTA

Il **Presidente Stud. Luca Caprioni Grasso** apre legalmente la seduta e tiene un intervento introduttivo sul punto 1 all’Ordine del Giorno. Introduce i tempi e le modalità del dibattito.

La **Stud.<sup>ssa</sup> Anna Coccoli** ricorda che nessuno ha molte informazioni riguardo la gestione delle nuove iscrizioni da parte della scuola e fa un riassunto delle comunicazioni non ufficiali arrivate dalla Presidenza nel corso degli ultimi mesi. Rammenta come nel Consiglio d’Istituto del 19 aprile 2017 la Preside abbia affermato che ogni decisione a riguardo sarebbe stata soltanto sua. Fa presente come la Preside sia stata presente nella maggior parte dei consigli di classe e in quella sede abbia parlato di soluzioni come il cosiddetto “*modello americano*” [aule assegnate alle diverse materie, gli Studenti cambiano classe al cambio dell’ora], oppure trovare altri spazi per creare otto nuove aule nella Scuola; chiede come possano entrare 950 studenti in una scuola già affollata con 750 iscritti attuali. Un’altra possibilità sarebbe quella di aspettare l’assegnazione di otto aule in un plesso succursale. Ricorda come sia importante e da salvaguardare il clima del “Socrate” e afferma che gli Studenti e le Studentesse vogliono trovare una soluzione.

La **Stud.<sup>ssa</sup> Sara Coccoli** interviene apprezzando la grande affluenza a quest’Assemblea plenaria.

Lo **Stud. Valerio Sasso d’Elia** ringrazia per la partecipazione e propone la stesura di un documento a fine assemblea che contenga una soluzione adatta a tutti e che faccia chiarezza sul tema.

Interviene la **Preside Prof.<sup>ssa</sup> Milena Nari**, che ringrazia per la partecipazione. Afferma che il “vecchio” Liceo “Socrate” è finito e morto nell’A.S. 2015/2016 per una scelta politica del territorio quando è stata aperta la sezione scientifica con l’accorpamento degli Studenti dell’ex-Ilaria Alpi. Spiega come il 6 dicembre 2016 abbia contattato la Regione Lazio, e di come abbia mandato una lettera per manifestare interesse per una succursale su proposta della Regione. Con l’arrivo inaspettato di 300 iscritti, che formeranno 13 classi così come approvato dal Provveditorato in data 31 marzo 2017, chiede alla Regione le otto aule mancanti; il 12 aprile 2017 la Regione Lazio invita a rivolgersi alla Città Metropolitana di Roma Capitale [ex Provincia di Roma]. Conclude il riassunto comunicando di essere ancora attesa di una risposta dalla Città Metropolitana. Comunica come ci siano otto classi libere presso la Scuola Primaria “Cesare Battisti” [piazza Damiano Sauli] e ricorda la presenza di un suo comunicato sul tema delle iscrizioni sul sito della scuola. Afferma di aver ricevuto il 10 maggio 2017 una lettera della Regione che comunica la piena disponibilità di un confronto per risolvere la situazione. Comunica che anche nel caso siano assegnate al “Socrate” le aule della “Cesare Battisti” l’anno prossimo [A.S. 2018/2019] sarà costretta a porre un limite alle iscrizioni. Comunica come con le nuove iscrizioni saranno assegnati alla scuola un bidello e un operatore di segreteria in aggiunta agli attuali, nonché un aumento dei finanziamenti statali. Comunica come il

mancato versamento dei contributi volontari impedisca il perfetto funzionamento della scuola. Conclude dicendo quanto il lavoro di Preside sia oneroso in quanto si deve applicare la legge anche se presa a calci in faccia; se la scuola ritiene che le sue qualità non siano soddisfacenti, è possibile lamentarsi presso l'Ufficio Scolastico Regionale [USR] e il Ministero della Pubblica Istruzione [MIUR]. Ringrazia alcuni Genitori per la solidarietà e il supporto ricevuto e afferma che tutti coloro che erano interessati al tema all'Ordine del giorno potevano venire nelle settimane scorse presso la Presidenza per un colloquio con lei.

Terminato l'intervento abbandona l'Assemblea senza dar spazio a domande.

Il **Presidente** ricorda come quest'Assemblea non abbia lo scopo né di accusare né valutare l'operato della Dirigente bensì quello di informare le famiglie e di confrontarsi su un tema tanto importante.

Lo **Stud. Mattia Mincuzzi** ricorda l'importanza di fare un'informazione chiara e rileva quanto questa sia mancata durante quest'anno. Risponde alla Preside dicendo che il "Socrate" non è finito ma c'è ancora. Rileva come questa sia una situazione delicata trattata con poca chiarezza.

Il Presidente dà la parola al Sig. **Angelo Pignatelli**. Il genitore riferisce di abitare ad Ostia, ma di aver scelto il "Socrate" perché liceo d'eccellenza. Mostrando all'Assemblea una copia del PTOF del "Socrate" [Piano triennale dell'Offerta Formativa] ne legge la sezione concernente i servizi offerti dalla Scuola come i quattro laboratori e la biblioteca. Riferisce che utilizzare i laboratori come aule per le otto nuove classi significherebbe sopprimere l'eccellenza che contribuisce alla valore del "Socrate". Legge una nota del Liceo Scientifico "Cavour", dove viene espressamente indicato che se ci sono troppe iscrizioni, gli Studenti vengono mandati alla "seconda scuola" indicata al momento dell'iscrizione telematica. Il Liceo Classico "Visconti" sceglie di sorteggiare i futuri iscritti in esubero tra coloro che né abitano nel I municipio né hanno familiari che frequentano attualmente la scuola. Ribadisce che questa è la strada per mantenere l'eccellenza. Chiede alla Preside perché non sia stato definito un piano d'espansione due anni fa. Conclude affermando che questa è ormai diventata un'emergenza.

Il **Presidente** precisa e ricorda la competenza amministrativa sui diversi ordini e gradi dell'Istruzione Pubblica. Le scuole superiori afferiscono all'amministrazione provinciale [nel caso del "Socrate", ora Città Metropolitana di Roma Capitale] e non a quella regionale.

Interviene la **Prof.<sup>ssa</sup> Paola Grossi** che garantisce l'utilizzo dei laboratori nel caso di "*modello americano*".

Interviene la **Sig.<sup>ra</sup> Paola**, genitore di uno Studente di 3° anno. Afferma che la storia del "Socrate" prescinde dai corsi d'istruzione offerti e di come questa Scuola sia luogo ove vige libertà d'espressione e mentalità aperta. Ritene strano che non si sia prevista la sovrappopolazione della scuola e si rammarica del fatto che la Preside neghi di aver mai palesato l'idea dei doppi turni.

Il **Presidente** elenca le molteplici possibili soluzioni comunicategli in via ufficiosa e non. Doppi turni [Studenti che frequentano la scuola di mattina e altri di pomeriggio], creare otto nuove aule [con tramezzi e conversioni da laboratori], assegnazione [non ancora garantita] di una succursale e il "*modello americano*".

La **Sig.<sup>ra</sup> Paola** chiede siano stabilite le regole di preferenza per le iscrizioni e chiede come uscire da questo problema.

Lo **Stud. Iacopo Smeriglio** ricorda come tre anni fa, in Consiglio d'Istituto, fossero stati stabiliti i criteri per le iscrizioni e come evidentemente questi non siano stati rispettati. Sottolinea come sarebbe stato necessario che la Preside avesse avvertito la necessità di convocare un'assemblea come questa mesi fa, piuttosto che costringere gli Studenti ad attivarsi in questa data. Ritene grave che si sia parlato di questo problema solo un mese fa in Consiglio d'Istituto nella seduta del 19 aprile 2017. Anche se la Legge 107/2015 ["La Buona Scuola"] attribuisce alla Preside ogni potere decisionale, su un tale argomento si doveva decidere tutti insieme tanto tempo fa. Ricorda l'importanza di presentare un documento condiviso con le istanze dell'Assemblea, inviandolo per conoscenza all'USR e al MIUR.

Il Presidente dà la parola al **Sig. Giuseppe Mincuzzi**. Racconta come la sua vita si sia organizzata sugli orari della Scuola e dei figli. Ritene che la Preside avrebbe dovuto respingere le iscrizioni quando non era indicata la "seconda scelta". Afferma che la Preside non ha buon senso e chiede che il "Socrate" resti così come è allo stato attuale.

Interviene la **Sig.<sup>ra</sup> Mariagrazia**. Afferma che questo liceo ha un grande pregio ed rappresenta la perfetta unione tra Classico e Scientifico, pensiero critico e libertà d'espressione. Questo rende il "Socrate" il liceo migliore per la formazione di un adolescente. Ritiene che la Preside punti a maggiori fondi con l'aumento iscrizioni, ma non abbia messo dei paletti per salvaguardare la didattica e la tranquillità della Scuola.

Il Presidente dà la parola alla **Prof.<sup>ssa</sup> Eugenia Branco** in qualità di **RSU** [Rappresentante sindacale]. Comunica di essersi prodigata per avere informazioni, ma quelle riportate sono le stesse confuse e imprecise esposte dagli Studenti in Assemblea. Fa il punto sui servizi della Scuola: afferma che se anche si aumentano le aule, i servizi igienici restano gli stessi (insufficienti anche allo stato attuale). Ricorda la lunga fila ai distributori automatici che sono già insufficienti, creando un problema importante per la sicurezza: l'emergenza deve essere gestita subito.

Prende la parola il **Sig. Alberto Sasso d'Elia**. Introduce di essere stato per anni Dirigente della Regione Lazio preposto all'organizzazione scolastica e propone di chiedere alla Preside un progetto dettagliato da fornire e pubblicare entro 15 giorni concernente le azioni da intraprendere per accogliere i nuovi Studenti; chiede che tale progetto sia sottoposto al parere del Consiglio d'Istituto. Rammenta come sia responsabilità della Preside che tutto funzioni. Sottolinea l'importanza di chiedere alla Preside i criteri per l'accoglienza. Nel caso non arrivi risposta soddisfacente entro la data indicata, invita a presentare la stessa istanza presso gli organi superiori competenti del MIUR.

Il Presidente dà la parola alla **Prof.<sup>ssa</sup> Domenica Martire**. Come le scuole vengono scelte da Studenti e Genitori, così queste vengono scelte anche dai Docenti. Afferma di scelto il "Socrate" perché luogo di confronto e partecipazione. Ritiene significativa l'assenza della Preside e la sua indisponibilità a confrontarsi con Studenti, Docenti e Genitori. Afferma di averle chiesto informazioni, ma che queste sono pervenute sempre contraddittorie e frammentarie. Teme che l'anno venturo le classi diventino "pollai". Conclude facendo riferimento al documento della Preside sulle prove INVALSI, sottolineando con forza che la base del "Socrate" non è la cieca obbedienza, ma il pensiero critico esercitato da persone libere.

Lo **Stud. Mattia Mincuzzi** afferma che la Preside non merita fiducia e che gli Studenti sono costretti a riunirsi per conoscere il proprio futuro.

Il **Presidente** sottopone all'Assemblea la delibera proposta dal Dott. Alberto Sasso D'Elia ("Invio di richiesta alla ufficiale alla Preside di presentare a Studenti, Docenti e Genitori un piano su come verrà affrontata la situazione entro 15 giorni dalla data odierna"). Non ci sono contrari.

La **Sig.<sup>ra</sup> Simona Grillo** evidenzia la necessità di "uscire dal ginepraio", trovare una soluzione pratica per imparare a sopravvivere. Chiede ai ragazzi una loro soluzione.

Interviene la **Prof.<sup>ssa</sup> Silvia Acerbi**. Risponde alla **Sig.<sup>ra</sup> Grillo** che non era in potere degli Studenti rifiutare le iscrizioni. Ritiene molto difficile la realizzazione del "*modello americano*" perché la Scuola non è dotata di aule adeguate e completamente utilizzabili da tutte le classi (aule troppo piccole per classi troppo grandi). Ritiene sbagliato mandare via i quarti e i quinti anni. Un'eccellenza del "Socrate" come i *tutor* (studenti di quarto anno che guidano gli studenti neoiscritti nell'integrazione) andrebbero via. Gli Studenti in succursale, inoltre, non disporrebbero di palestra.

Il **Sig. Claudio Romanelli** afferma che il dire da parte della Preside che lei riceve lo stesso lo stipendio indipendentemente dal numero degli iscritti è irrispettoso verso tutti. Non si sente rappresentato dalla Preside.

Il Presidente dà la parola alla **Sig.<sup>ra</sup> Paola Mastrangeli**, Rappresentante dei Genitori in Consiglio d'Istituto. Chiede di contattare i Rappresentanti dei Genitori, perché i genitori non sono coesi. Le viene contestato da genitori del pubblico che, nonostante i Rappresentanti dei Genitori fossero da marzo al corrente di tale problematica, siano stati gli Studenti a dover trovare un momento di confronto aperto anche a loro, lamentando il mancato contatto via mail tra Rappresentanti e genitori.

Interviene la **Prof.<sup>ssa</sup> Francesca Marzio** come **RSU**. Ritiene che il Diritto allo Studio significhi studiare in classi non sovraffollate con spazi adeguati per lo scambio e la discussione. Riferisce come durante il Collegio Docenti di febbraio fosse arrivata notizia delle iscrizioni. Legge all'Assemblea un estratto della Circolare Ministeriale n°10 del 15 novembre 2016: in materia di iscrizioni alle scuole superiori s'invita a segnare una "seconda scelta" in caso di

esuberano. Propone di reindirizzare su altre scuole le eccedenze. Ritiene sbagliato parlare di sopravvivenza e che sarebbe stato necessario attivarsi prima delle iscrizioni, anche in considerazione di un boom demografico riscontrato nelle nascite del 2003. Ritiene necessaria un'azione comune.

La **Sig.<sup>ra</sup> Benincà** fa notare come, nel caso le classi quinte fossero trasferite in succursale, crescerebbe esponenzialmente la probabilità di cambio docenti a pochi mesi dalla Maturità.

La **Sig.<sup>ra</sup> Sabrina Soresi** ricorda che la soluzione renderà scontenti tutti o sicuramente qualcuno. Ritiene quest'errore avrà conseguenze legali e non, e ritiene che questo errore sia stato voluto. Ritiene che la responsabilità sia di chi ha accettato le iscrizioni nonostante l'omissione della "seconda scelta".

**Il Presidente** sottopone all'Assemblea la costituzione di un *Comitato permanente* formato da Studenti, Genitori e Docenti che faccia da tramite con la Presidenza e che continui a seguire la situazione nel suo iter. Fa passare un foglio per chiedere i recapiti degli interessati. Gli assenti in Assemblea potranno contattare il Presidente per essere aggiunto alla mailing list. Sarà a breve comunicata la data della prima seduta.  
Non ci sono contrari.

Interviene il **Sig. Fabio Giardinetti** che rileva diverse inesattezze nel resoconto della Preside. Nota come la Provincia abbia mandato a gennaio una richiesta alla quale l'amministrazione del "Socrate" non ha risposto. Descrive come la procedura di assegnazione di locali comunali a scuole superiori sia lunghissima. Chiede che la Preside ammetta il suo errore e che deleghi la questione agli uffici del MIUR.

Lo **Stud. Iacopo Smeriglio** sottolinea l'importanza di far pervenire velocemente la richiesta alla Preside, e di pretendere una risposta entro 15 giorni per agire nei tempi. Sottolinea l'importanza di comporre il *Comitato permanente*.

Il **Sig. Gianni Trogu** chiede le dimissioni della Preside, dopo che saranno accertate le sue responsabilità.

La **Sig.<sup>ra</sup> Guadarella** propone di bloccare le iscrizioni per l'anno prossimo.

La **Sig.<sup>ra</sup> Luciana Corio** chiede dove potranno iscriversi i nuovi Studenti, se verranno rigettate le iscrizioni.

Il **Sig. Francesco Manzi** ribadisce il dissenso contro la politica dei doppi turni. Ritiene fondamentale sottolineare l'errore della Preside.

Lo **Stud. Lorenzo Giardinetti** ritiene che un documento comune sia l'espressione di una scuola coesa, ma prevede una risposta inconcludente e insufficiente da parte della Preside.

**Il Presidente** conclude ricordando come la convocazione di quest'assemblea, nonostante la richiesta ufficiale, non sia stata messa in evidenza sul sito della scuola; ritiene fondamentale la comunicazione Studenti-Genitori e Docenti-Studenti vista questa chiusura da parte dell'amministrazione.

Il Presidente comunica che sarà richiesta comunque la pubblicazione del presente verbale sul sito della Scuola affinché tutti ne abbiano lettura, nella speranza che sia riconosciuto ad un'assemblea partecipata da più di cinquecento persone il rispetto che le si deve.

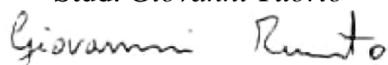
Chiusa la lista interventi, non essendovi altro da deliberare, escussi i punti all'ordine del giorno, **alle ore 12:35 il Presidente scioglie l'Assemblea.**

Roma, li 13 maggio 2017

Data di pubblicazione: 15 maggio 2017

Il Segretario

Stud. Giovanni Tuorto



Il Presidente del Comitato Studentesco

Stud. Luca Caprioni Grasso

